

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине
«Элементы теории познания»
для подготовки аспирантов

Научная специальность 09.00.01 «Онтология и теория познания»

Форма обучения

Очная

Омск-2011

1. Цели и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины – ознакомить аспирантов с современным состоянием теории познания (Theory of Knowledge), дисциплины интегрирующей различные методологические подходы и разнообразные аналитические инструменты для исследования комплексных процессов производства / воспроизводства / приобретения / трансляции / использования отдельных элементов и упорядоченных систем знания. Особое внимание уделяется критическому и сравнительному анализу методологических презумпций и императивов, принадлежащих актуальным парадигматическим концепциям в современной теории познания: реализму, прагматизму, конструктивизму и антиреализму.

Задачи дисциплины:

- дать представление об основных понятиях и проблемах теории познания (Theory of Knowledge), а также рассмотреть современные дискуссии и споры вокруг оснований и методологических возможностей разнообразных технологий создания / приобретения и обоснования различных систем знания;
- дать представление о линиях и характере влияний, оказываемых теорией познания на состояние проблематики и тематических полей современной науки;
- представить развернутый анализ сходств и различий в основаниях актуальных парадигматических концепций, представленных в современной теории познания: реализме, прагматизме, конструктивизме и антиреализме.

Место дисциплины в структуре ООП аспирантуры

Дисциплина «Элементы теории познания» относится к обязательным дисциплинам (ОД.А.05) отрасли науки и научной специальности. Преподавание дисциплины осуществляется на 1-м году обучения в аспирантуре. Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов (9 часов лекций и 99 часов самостоятельной работы).

Для эффективного освоения дисциплины обучаемый должен обладать базовой социально-гуманитарной подготовкой и навыками ведения самостоятельной исследовательской деятельности, кроме того рекомендуется также предварительно и/или дополнительно ознакомиться с содержанием следующих дисциплин: «История философии», «Философия познания» и «Философия языка».

Дисциплина «Элементы теории познания» призвана помочь аспирантам овладеть знаниями и навыками необходимыми для выполнения самостоятельной научно-исследовательской работы в различных научных областях; кроме того, дисциплина «Элементы теории познания» содержит необходимые инструменты для формирования критического исследовательского мышления.

2. Требования к уровню подготовки аспиранта, завершившего изучение данной дисциплины. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать:

- основные методологические презумпции и императивы, фиксирующие концептуальные контуры для таких актуальных парадигматических теоретико-познавательных подходов, как реализм, прагматизм, конструктивизм и антиреализм;
- основные методы и приемы, используемые в современной теории познания для анализа и критики различных технологий создания / приобретения и обоснования различных систем знания;

Уметь:

- применять сложные исследовательские техники, используемые в современной теории познания, для решения оригинальных философско-методологических проблем;

Владеть:

- навыками по определению теоретико-познавательного содержания собственной деятельности как исследователя и/или практика;
- методами, применяемыми в современной теории познания для анализа и критики разнообразных технологий производства / воспроизводства / приобретения / трансляции / использования систем знания.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы в часах и зачетных единицах

Вид занятий	Всего (час./ зач.ед.)	Год обучения			
		1	2	3	4
Всего аудиторных занятий:	9/0.25	9/0.25			
Лекции	9/0.25	9/0.25			
Лабораторные работы					
Практические занятия					
Самостоятельная работа:	99/2.75	99/2.75			
Часы на экзамен					
Всего по дисциплине	108/3	108/3			
Вид аттестации за год (зачет, экзамен)	зачет	зачет			

4. Содержание курса по разделам

Раздел 1. Введение в теорию познания.

Раздел 2. Основные теоретико-познавательные подходы и техники исследований.

5. Содержание разделов данной дисциплины по видам учебных занятий:**5.1. Содержание лекционного курса**

Номер раздела	Содержание лекционного курса	Часы
1	Тема 1. Теория познания: проблемы, задачи и технологии исследований. Теория познания и современные когнитивные науки. Поиски «стандартных» определений знания. Традиционные характеристики знания и проблема Э.Гетье. Технологии знания и «парадокс познаваемости» Ф.Фитча.	2
2	Тема 2. Реалистические теории. Принципы и презумпции реализма. Реализм и «здравый смысл» Дж.Э.Мура. Критический реализм А.Лавджоя и Дж.Сантаяны. Эмпирический реализм как ядерный образец доктрины неопозитивизма. Эрозия реализма и критический рационализм К.Р.Поппера. Кризис реализма: критика «мифа о данном» У.Селларса. «Внутренний» реализм и каузальная теория референции Х.Патнэма. Тема 3. Прагматические и конструктивистские теории. Принципы и презумпции прагматизма. Истоки прагматизма: эмпирический прагматизм У.Джемса и инструментализм Дж.Дьюи. Концептуальный прагматизм К.И.Льюиса. Прагматистский анализ и холизм У.В.О.Куайна: атака на догмы эмпиризма. Принципы и презумпции конструктивизма. Интерпретационный конструктивизм Г.Абея, Х.Ленка и методологический конструктивизм, Г.Динглера, П.Лоренцена, В.Камлая. Радикальный конструктивизм Э. фон Глазерфельда, У.Матураны, Ф.Варелы.	2 3

	Тема 4. Антиреалистические теории. Принципы и презумпции антиреализма. Верификационная семантика М.Даммита. Релятивизм и процессы пролиферации в познании П.Фейерабенда.	2
	Всего	9

5.2. Самостоятельная работа аспирантов

Внеаудиторная самостоятельная работа аспирантов включает следующие виды деятельности:

- конспектирование и реферирование первоисточников и другой научной и учебной литературы;
- проработку учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе);
- изучение учебного материала, перенесенного с аудиторных занятий на самостоятельную проработку;
- написание рефератов / исследовательских эссе.

Реферат / исследовательское эссе представляет собой аналитическое изложение одного или нескольких проблемных вопросов, представленных и разработанных в основных теоретических концепциях социологии знания. Реферат должен представлять собой текст объемом 15–20 тыс. знаков, снабженный справочным аппаратом (библиографией).

5.2.1. Темы рефератов / исследовательских эссе

1. Истоки проблемы ἐπιστήμη: анализ «стандартных» определений знания.
2. Дихотомия «сильного» / «слабого» знания в современных теориях познания.
3. Проблема Э.Гетье: является ли знанием истинное и обоснованное убеждение?
4. Когнитивные науки: альтернатива или приложение к теории познания?
5. Эволюция реалистических теорий познания.
6. Доказательство внешнего мира и аргумент «левой руки» Дж.Э.Мура.
7. «Здравый смысл» как основание теорий познания: критический анализ.
8. «Непосредственно данное»: миф или реальность?
9. Проблемы теории познания в критическом рационализме К.Р.Поппера.
10. Прагматический метод У.Джемса.
11. Холистическая трактовка познания У.В.О.Куайна.
12. Каузальная теория референции: эпистемологическое значение.
13. Конструктивизм: анализ технологий «создания» систем знаний.
14. Концепция аутопоззиса и описание процессов познания У.Матураны и Ф.Варелы.
15. Споры реализма и антиреализма: сравнительный анализ двух теоретико-познавательных программ.
16. Антиреализм как методологический императив в теории познания.
17. «Anything goes!»: эпистемологический анархизм П.Фейерабенда.
18. Критика релятивизма и изменение современного образа знания.

5.3 Контрольные вопросы и задания по дисциплине:

1. Основные проблемы и направления исследований в современной теории познания.
2. «Стандартные» определения знания и проблема Э.Гетье.
3. Теория познания и когнитивные науки: линии сходства и различия.
4. Реализм и доказательство внешнего мира Дж.Э.Мура.
5. Принципы критического реализма А.Лавджоя и Дж.Сантаяны.
6. Основные идеи эмпирического реализма.
7. Фальсификационизм, фаллибилизм и концепция трех миров К.Р.Поппера.
8. Аргументы критиков «наивного» реализма и эмпиризма: «миф о данном» У.Селларса и «две догмы эмпиризма» У.В.О.Куайна.
9. Реанимация идей реализма и каузальная теория референции Х.Патнэма.

10. Принципы прагматистского анализа познания У.Джемса и Дж.Дьюи.
11. «Строгий» прагматизм К.И.Льюиса: практики концептуализации непосредственного опыта.
12. Холистический прагматизм У.В.О.Куайна.
13. Конструктивизм о познании: основные презумпции и исследовательские программы.
14. Конструктивизм Г.Абея и Х.Ленка: роль и значение креативно-конструктивных процессов интерпретации.
15. Методологический конструктивизм Г.Динглера, П.Лоренцена и В.Камлая.
16. Познание в концепциях радикального конструктивизма.
17. Сравнительный анализ идей прагматизма и конструктивизма.
18. Презумпции антиреализма и теория познания.
19. Антиреализм М.Даммита: основные идеи и принципы верификационной семантики.
20. Теоретико-познавательный анархизм и методологическая «всеядность» П.Фейерабенда: релятивистская критика и ее значение для теории познания.

6. Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Учебные пособия и научная литература;
2. Слайды с презентациями лекций;
3. Компьютерное оборудование с лицензионным или свободно распространяемым программным обеспечением.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Американская философия: введение / Ред. А.Т.Марсубян, Дж.Райдер. – М., 2008.
2. *Макеева Л.Б.* Язык, онтология и реализм. – М., 2011.
3. *Никоненко С.В.* Аналитическая философия: основные концепции. – СПб., 2007.

б) дополнительная литература:

1. *Аггаси Э.* Реализм в науке и историческая природа научного познания // Вопросы философии. 1980. – №6.
2. Аналитическая философия. – М., 2006.
3. *Баксанский О.Е., Кучер Е.Н.* Когнитивные науки: от познания к действию. – М., 2005.
4. *Боброва Л.А.* Эпистемология У. Куайна. Научно-аналитический обзор. – М., 1997.
5. *Гетье Э.* Является ли знанием истинное и обоснованное убеждение // *Analytica*. 2007. – №1.
6. *Глазерсфельд Э.* Введение в радикальный конструктивизм // Вестник Московского Университета. Сер.7. Философия. 2001. – №4.
7. *Голобородько Д.Б.* Концепции разума в современной французской философии. М.Фуко и Ж.Деррида. – М., 2011.
8. *Гришунин С.И.* Философия науки: Основные концепции и проблемы. – М., 2009.
9. *Грязнов А.Ф.* Аналитическая философия. – М., 2006.
10. *Грязнов А.Ф.* Язык и деятельность: Критический анализ витгенштейнианства. – М., 2009.
11. *Гудмен Н.* О некоторых различиях, касающихся значения // Способы создания миров. – М., 2001.
12. *Даммит М.* Что такое теория значения // Философия. Логика. Язык. – М., 1987.
13. *Даммит М.* Истина // Аналитическая философия: становление и развитие. – М., 1998.
14. *Джеймс У.* Прагматистский взгляд на истину и его неверные толкования // Джеймс У. Воля к вере. – М., 1997.
15. *Касавин И.Т.* Конструктивизм: заявленные программы и нерешенные проблемы // Эпистемология & философия науки. 2008. – №1.
16. *Кезин А.В.* Натуралистические подходы в эпистемологии XX века. – М., 2006.
17. *Кезин А.В.* Радикальный конструктивизм: познание «в пещере» // Вестник Московского университета. Сер.7. Философия. 2004. – № 4.

18. Куайн У.В.О. Вещи и их место в теориях // Аналитическая философия: становление и развитие. – М., 1998.
19. Куайн У.В.О. Две догмы эмпиризма // С точки зрения логики. 9 логико-философских очерков. – М., 2010.
20. Куайн У.В.О. О том, что есть // С точки зрения логики. 9 логико-философских очерков. – М., 2010.
21. Куайн У.В.О. Слово и объект. – М., 2000.
22. Куслий П.С. Имена, дескрипции и проблема жесткой десигнации // Эпистемология & философия науки. 2008. – №2.
23. Кюнз Г. Когнитивные науки на историческом фоне. Заметки философа // Вопросы философии. 1992. – №1.
24. Кюнз Г. Онтология и логический анализ языка. – М., 1999.
25. Лавджой А. Великая цепь бытия: История идеи. – М., 2001.
26. Лекторский В.А. Дискуссия антиреализма и реализма в современной эпистемологии // Познание, понимание, конструирование / Ред. В.А.Лекторский. – М., 2008.
27. Лекторский В.А. Реализм, антиреализм, конструктивизм и конструктивный реализм в современной эпистемологии и науке // Конструктивистский подход в эпистемологии и науках о человеке. – М., 2009.
28. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. – М., 2001.
29. Ленк Х. К методологии конструктивного реализма, ориентированной на технику и действие // Конструктивистский подход в эпистемологии и науках о человеке. – М., 2009.
30. Лепор Е.В. Философия Патнэма и реализм // Концептуализация и смысл. – Новосибирск, 1990.
31. Лоренц К. Кантовская концепция а priori в свете современной биологии // Эволюция. Язык. Познание. – М., 2000.
32. Макеева Л.Б. Майкл Даммит о реализме // Историко-философский ежегодник – 2007. – М., 2008.
33. Макеева Л.Б. Научный реализм, истина и недоопределенность теорий эмпирическими данными // Логос. 2009. – №2.
34. Макеева Л.Б. Семантические идеи Х.Патнэма // История философии. 1997. – №1.
35. Макеева Л.Б. Философия Х.Патнэма. – М., 1996.
36. Мамчур Е.А. Объективность науки и релятивизм. – М., 2004.
37. Матурана У., Варела Ф. Дерево познания. – М., 2001.
38. Микешина Л.А. Витгенштейн: проблема веры и достоверности в познании // Философские идеи Людвига Витгенштейна. – М., 1996.
39. Микешина Л.А. Философия познания: Полемиические главы. – М., 2002.
40. Мур Дж.Э. Доказательство внешнего мира // Аналитическая философия: Избранные тексты. – М., 1993.
41. Мур Дж.Э. Защита здравого смысла // Аналитическая философия: становление и развитие. – М., 1998.
42. Найссер У. Познание и реальность: смысл и принципы когнитивной психологии. – М., 1981.
43. Никоненко С.В. Английская философия XX века. – СПб., 2003.
44. Пассмор Дж. Современные философы. – М., 2002.
45. Пассмор Дж. Сто лет философии. – М., 1998.
46. Патнэм Х. Введение к книге «Реализм и разум» // Современная философия науки: Знание рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. – М., 1996.
47. Патнэм Х. Значение «значения» // Философия сознания. – М., 1999.
48. Патнэм Х. Значение и референция // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. XIII. – М., 1982.
49. Патнэм Х. Как нельзя говорить о значении // Философия сознания. – М., 1999.
50. Патнэм Х. Разум, истина и история. – М., 2002.

51. Патнэм Х. Реализм с человеческим лицом // Аналитическая философия: становление и развитие. – М., 1998.
52. Поппер К.Р. Знание и психофизическая проблема: В защиту взаимодействия. – М., 2008.
53. Поппер К.Р. Логика и рост научного знания. – М., 1983.
54. Поппер К.Р. Логика научного исследования. – М., 2010.
55. Поппер К.Р. Объективное знание. Эволюционный подход. – М., 2002.
56. Поппер К.Р. Предположения и опровержения. – М., 2004.
57. Порус В.Н. Дискуссии по проблемам «научного реализма» в западной философии науки // Философия и научное познание. – М., 1986.
58. Порус В.Н. «Научный реализм» и научное знание // Философские науки. 1984. – №6.
59. Порус В.Н. «Научный реализм» и развитие научного знания // «Научный реализм» и проблемы эволюции научного знания. – М., 1984.
60. Пружинин Б.И., Щедрина Т.Г. Конструктивизм как умонастроение и как методология // Конструктивистский подход в эпистемологии и науках о человеке. – М., 2009.
61. Решер Н. Границы когнитивного релятивизма // Вопросы философии. 1995. – №4.
62. Рокмор Т. Математика, фундаментализм и герменевтика // Вопросы философии. 1997. – №2.
63. Рорти Р. Релятивизм: найденное и сделанное // Философский прагматизм Ричарда Рорти и российский контекст. – М., 1997.
64. Рорти Р. Философия и зеркало природы. – Новосибирск, 1997.
65. Сантаяна Дж. Скептицизм и животная вера. – СПб., 2001.
66. Соболева М.Е. Философия как «критика языка» в Германии. – СПб., 2005.
67. Сокулёр З.А. Проблема обоснования знания: гносеологические концепции Л.Витгенштейна и К.Поппера. – М., 1988.
68. Тулмин Ст. Человеческое понимание. – М., 1984.
69. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. – М., 1986.
70. Ферстер Х. О конструировании реальности // Цоколов С. Дискурс радикального конструктивизма: Традиции скептицизма в современной философии и теории познания. – Мюнхен, 2000.
71. Фоллмер Г. Эволюционная теория познания. – М., 1998.
72. Харре Р. Конструкционизм и основания знания // Конструктивистский подход в эпистемологии и науках о человеке. – М., 2009.
73. Хилл Т.И. Современные теории познания. – М., 1965.
74. Цоколов С. Дискурс радикального конструктивизма: Традиции скептицизма в современной философии и теории познания. – Мюнхен, 2000.
75. Швырев В.С. О соотношении познавательной и проектно-конструктивной функций в классической и современной науке // Познание, понимание, конструирование / Ред. В.А.Лекторский. – М., 2008.
76. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики / Ред. В.Н.Садовского. – М., 2008.
77. Юлина Н.С. Деннет о вирусе постмодернизма. Полемика с Р.Рорти о сознании и реализме // Вопросы философии. 2001. – №8.
78. Юлина Н.С. Очерки по философии в США. XX век. – М., 1999.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. OS MS Windows XP
2. Adobe Acrobat Reader
3. MS Office 2007
4. On-line ресурсы:
 1. Блинов А.Л., Ладов В.А. Реализм и антиреализм: теоретико-познавательный аспект http://society.polbu.ru/blinov_analyticalphilo/ch89_iii.html (дата обращения 12.01.2012)
 2. Джемс У. Что такое прагматизм?

- <http://www.philosophy.ru/library/james/pragma.html> (дата обращения 12.01.2012)
3. *Куайн У.В.О.* Онтологическая относительность
http://sprach-insel.com/index.php?option=com_content&task=view&id=127&Itemid=61 (дата обращения 12.01.2012)
4. *Куайн У.В.О.* Эмпирические свидетельства
http://sprach-insel.com/index.php?option=com_content&task=view&id=135&Itemid=61 (дата обращения 12.01.2012)
5. *Ладов В.А.* Антиреализм позднего Л.Витгенштейна
<http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/phil/07/image/07-068.pdf> (дата обращения 12.01.2012)
6. *Ладов В.А.* Формальный реализм
http://huminf.tsu.ru/kaf/sotr/kaf/scientworks/formalny_realizm.pdf (дата обращения 12.01.2012)
7. *Ленк Х.* Схемные интерпретации и интерпретационный конструкционизм
<http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000058/index.shtml> (дата обращения 12.01.2012)
8. *Никоненко С.В.* Анти-реализм в англо-американской философии
http://mir.spbu.ru/index.php?option=com_k2&view=item&id=803:assembly-7-21&Itemid=237 (дата обращения 12.01.2012)
9. *Фоллмер Г.* Эволюция и проекция – начала современной теории познания
<http://www.philosophy.ru/iphras/library/evoluti.html#39> (дата обращения 12.01.2012)
10. *Цоколов С.А.* Философия радикального конструктивизма Эрнста фон Глазерсфельда
<http://mydump.ru/?p=658> (дата обращения 12.01.2012)

Составитель:

д.филос.н., профессор А.В.Нехаев